

## **Výzva vědců a odborných pracovníků k zachování ochrany naší přírody**

### **Příloha**

Pozměňovací návrh č. CH2- 6497 mění poslání a cíle NP. Posláním NP by se podle něj měl stát rozvoj obcí. Návrh zcela mění pravidla ochrany jednotlivých zón, což by v praxi znamenalo, že například v přírodní zóně by se mohlo začít kácet, v zóně přírodě blízké by mohly vznikat velké holoseče, v zóně soustředěné péče by se nechránila biodiverzita. Naopak by v jednotlivých zónách bylo výslovně nařízeno provádět činnosti, které dosud mohly být prováděny pouze výjimečně - například lovit v přírodní zóně zvěř. Lesní zákon tento návrh nadřazuje nad zákon o ochraně přírody a trvá na tom, aby lesy plnily všechny své funkce - tedy například i produkci dřeva v přírodní zóně. Ruší podmínku, že způsoby turistického využití nesmí být na úkor ochrany přírody, čímž vypouští z lahve džina výstavby sjezdovek, megalomanských turistických atrakcí a overturismu. Schválením tohoto návrhu by naše národní parky pozbyly smysl.

Pozměňovací návrh č. J1-6658 je přílepek, který mění stavební zákon a prohlašuje povolování výstavby bytových domů za veřejný zájem. To by v národních parcích a chráněných krajinných oblastech, ale i jinde, v často ještě malebných vesnicích, posunulo výsledky rozhodovacích řízení k povolení těchto staveb na úkor například krajinného rázu nebo dokonce biodiverzity.

Pozměňovací návrh č. N5-6610 by zbavil správy NP možnosti regulovat automobilovou dopravu v nejcennějších částech území - například všichni návštěvníci Luční boudy v arкто-alpínské tundře na hřebeni Krkonoš by si tam mohli dojet autem. I v takovýchto nejcennějších lokalitách by byl umožněn chemický posyp cest a na pozemcích kolem budov skladování pohonných hmot a chemikálií, stánkový prodej, volné používání pesticidů či šíření nepůvodních druhů.

Pozměňovací návrhy č. J3-6616 a J4-6617 dávají správám NP povinnost umisťovat na každých třech kilometrech lesních cest nádrž na vodu pro případné hašení požáru, což je často nerealizovatelné a na mnoha místech by to znamenalo narušení přírodních ekosystémů stavební činností. Návrh opomíjí, že v národních parcích je převážně lepším řešením letecké hašení požárů. Návrh č. 6617 navíc nařizuje vykácet suché stromy nad 90 m<sup>3</sup>/ha do 200 metrů od všech budov. Nebere v potaz, že množství budov, jako jsou lesní chaty či chalupy, je rozptýleno v lesích a na jejich okrajích i uvnitř NP, což by znamenalo, že suchých stromů by byla zbavena značná část (neexistuje vyhodnocení jak velká) NP v rozporu s jejich posláním, protože pro stanovení, zda je na konkrétním místě více než 90 m<sup>3</sup> souší/ha, nejsou data. Obecně: vůbec celé přilepení novely zákona o požární ochraně k novele zákona o ochraně přírody je nesystémové, stejně jako další "protipožární" návrhy. Problematika protipožární ochrany je zde řešena jen pro lesy NP a nikoli pro všechny lesy v ČR. Přitom statistiky jasně prokazují, že většina požárů vzniká v hospodářských lesích a podmínky pro požár, které byly v NP České Švýcarsko, nejsou replikované v žádném jiném NP.

Pozměňovací návrh č. N3-6606 by umožňoval v národním parku stavět na pozemcích určených v územním plánu k zástavbě přesto, že na něm byl později zjištěn výskyt některého mimořádně vzácného nebo ohroženého druhu, zatímco mimo NP by přípustnost takové stavby mohla být přehodnocena v řádném řízení o udělení výjimky z druhové ochrany. Obdobně by zde byla omezena možnost správ NP regulovat stavby, které se přičí ochraně krajinného rázu. Podobně se pozměňovací návrh č. CH1-6621 snaží omezit možnost posuzovat konkrétní okolnosti při vydávání výjimek ze zákona o ochraně přírody nejen v národních parcích, ale ve všech chráněných územích, když orgánům ochrany přírody odebrá možnost správného uvážení, zda po posouzení veřejného zájmu k povolení výjimky dojde.

Pozměňovací návrh č. L-6602 by zase umožnil kácet i prastaré stromy (často duby) na hrázích rybníků bez řádného povolovacího řízení, které by zvažilo nezbytnost jejich pokácení. Přitom právě na tyto letité stromy je vázán život velmi vzácných druhů hmyzu (například roháči, tesařík obrovský, vzácní krasci a zdobenci atd.), nehledě na jejich estetický význam pro krajinu. Pozměňovací návrh č. O-6695 zase ruší již tak nízkou ochranu břehových porostů.

Pozměňovací návrh č. CH3-6623 chce znovu schvalovat platné zonace, zásady péče či klidové oblasti národních parků, když by si to vyžádala některá "komora" Rady parku. V případě, že by pak došlo k neschválení těchto dlouhodobých dokumentů, všechna jednání o nich by začala nanovo. Následně by se musely měnit i navazující dokumenty, jako jsou například lesní hospodářské plány, mohlo by dojít k narušení kontinuity managementu a projektů včetně přeshraničních, vědeckého výzkumu i monitoringu.

Rovněž některé další pozměňovací návrhy se snaží ochranu přírody oslabit nebo znefunkčnit: Pozměňovací návrh č. N8-6648 chce odebrat strážcům přírody možnost dokumentovat přestupky a svoje úkony. Pozměňovací návrh č. N9-6649 zase oproti vládnímu návrhu snižuje pokuty pro podnikatele za porušování zákona. Pozměňovací návrh č. N10-6692 zavádí chaos do povolování staveb v chráněných územích a oslabuje při tom státní správu ochrany přírody. Pozměňovací návrhy CH9-6633 a CH10-6545 zase mění smysl zásad péče o národní parky.